



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора 230-г от 18.04.2023

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения государственной итоговой аттестации
по образовательным программам подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре

Выпуск 02

Дата введения: 2023

Рязань, 2023

	Должность	Фамилия/ Подпись	Дата
Разработал	Начальник отдела ординатуры и аспирантуры	Д.М. Будкин	04.04.2023
Проверил	Начальник учебного управления	Л.В. Травина	04.04.2023
Согласовал	Начальник учебно-методического управления	С.А. Камаева	04.04.2023
Согласовал	Председатель Совета обучающихся	Е.Н. Ковалёва	04.04.2023
Согласовал	Начальник юридического отдела	Д.В. Межевикин	04.04.2023
Согласовал	Проректор по научной работе и инновационному развитию	И.А. Сучков	04.04.2023
Согласовал	Проректор по учебной работе	О.М. Урясьев	04.04.2023
Версия 02			Стр. 1 из 23

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение (далее - Положение) регламентирует порядок проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России и определяет формы государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к ее проведению, порядок подачи и рассмотрения апелляций, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии с нормативными документами:

Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (с изменениями и дополнениями);

Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» (с изменениями и дополнениями);

Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842;

Уставом ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России (далее - Университет);
локальными актами Университета.

1.3 Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - образовательных программ), проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее - ФГОС ВО).

1.4 Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями.

1.5 К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

1.6 Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

1.7 Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается диплом об окончании аспирантуры установленного образца с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2 Формы государственных аттестационных испытаний по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

2.1 В состав государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре входят следующие государственные аттестационные испытания:

- Государственный экзамен;
- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

2.2 Государственный экзамен носит комплексный характер, учитывает специфику научной специальности и направлен на определение сформированности компетенций выпускника, подтверждающих квалификацию «Преподаватель-исследователь».

2.3 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом государственной итоговой аттестации и направлено на оценку сформированности компетенций, подтверждающих квалификацию «Исследователь».

2.4 На подготовку ответа на экзамене в устной форме аспиранту предоставляется не менее 45 минут. Экзамен проводится в очном формате.

3 Состав государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий

3.1 Для проведения государственной итоговой аттестации формируются государственные экзаменационные комиссии (далее - ГЭК). ГЭК состоит из председателя, секретаря и членов комиссии. В задачи ГЭК входит определение соответствия результатов освоения образовательной программы (подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре) требованиям ФГОС ВО и принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию, диплома об окончании аспирантуры и присвоении соответствующей квалификации.

3.2 Государственные экзаменационные комиссии возглавляют

председатели, которые организуют и контролируют деятельность комиссии, обеспечивают единство требований, предъявляемых к выпускникам аспирантуры.

Председатель ГЭК утверждается из числа лиц, не работающих в Университете, и соответствует следующим требованиям: имеет ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по соответствующей научной специальности подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатели государственных экзаменационных комиссий утверждаются не позднее 31 декабря текущего года на следующий календарный год (с 1 января по 31 декабря) Министерством здравоохранения Российской Федерации по представлению Университета.

3.3 ГЭК состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу Университета, и (или) иных организаций и (или) научными работниками Университета и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области. В состав ГЭК должно входить не менее одного доктора и двух кандидатов наук по профилю программы аспирантуры.

Состав ГЭК утверждается приказом ректора Университета не позднее, чем за 1 месяц до начала проведения государственной итоговой аттестации.

3.4 ГЭК действуют в течение одного календарного года.

3.5 На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы ГЭК из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета, научных работников или административных работников Университета, председателем ГЭК назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний (Приложение №1, Приложение №2, Приложение №3, Приложение №4), готовит отчетные документы о работе ГЭК, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.6 Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

3.7 Председателем апелляционной комиссии является ректор Университета.

3.8 В состав апелляционной комиссии кроме председателя включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

3.9 Составы апелляционных комиссий утверждает ректор Университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

3.10 Основной формой деятельности ГЭК и апелляционной комиссии (далее - комиссии) являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа членов комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

3.11 Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

4 Порядок проведения государственной итоговой аттестации

4.1 Государственная итоговая аттестация проводится по месту расположения Университета.

4.2 Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена, после успешной сдачи которого выпускник допускается до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.3 Дата, время и место проведения государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отражается в расписании ГИА и утверждается проректором по учебной работе, доводится до сведения аспирантов, членов ГЭК, секретарей ГЭК, членов апелляционных комиссий, научных руководителей не менее чем за 30 дней до начала государственной итоговой аттестации.

4.4 Перед государственным экзаменом проводятся консультации для аспирантов по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

4.5 В Государственный экзамен включаются три модуля:

- 1) Профессиональная педагогика и методика преподавания в высшей школе;
- 2) Методика и методология научных исследований;
- 3) Специальная дисциплина.

4.6 Государственный экзамен проводится с учетом требований порядка, структуры и содержания государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе аспирантуры. На каждого аспиранта заполняется протокол сдачи государственного экзамена. Протокол сдачи государственного экзамена подписывается председателем и секретарем ГЭК.

4.7 Уровень знаний аспиранта по государственному экзамену оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

- оценки «отлично» заслуживает выпускник аспирантуры, показавший всестороннее и глубокое знание учебного программного материала; умение свободно выполнять задания; освоивший основную литературу, рекомендованную программой; знающий нормативные документы; проявивший творческие способности и умение комплексно подходить к решению проблемной ситуации;

- оценки «хорошо» заслуживает выпускник аспирантуры, показавший полное знание учебного программного материала, успешно выполнивший задания, освоивший основную литературу, знающий нормативные документы;

- оценки «удовлетворительно» заслуживает выпускник аспирантуры, показавший знание основного программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется экзаменуемым, допустившим погрешности в ответах на вопросы, но обладающий необходимыми знаниями для их устранения;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику аспирантуры, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится экзаменуемым, которые не могут самостоятельно выполнить поставленные задачи.

4.8 Результаты государственного экзамена объявляются в тот же день после оформления протоколов заседания комиссии.

4.9 Аспиранты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в форме государственного экзамена, не допускаются к последующему государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.10 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы является вторым - заключительным - государственным аттестационным испытанием, входящим в состав государственной итоговой аттестации.

4.11 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-

квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4.12 Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

4.13 К публикациям в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4.14 В диссертации аспирант обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

4.15 Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо в ней должны быть изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

4.16 В научно-квалификационной работе (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

4.17 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу библиографическая запись. библиографическое описание Общие требования и правила составления» утвержденным и введенным в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 03.12.2018 г. № 1050-с.

4.18 Тема научно-квалификационной работы должна соответствовать с утвержденной темой аспиранта, а содержание научного доклада об основных

результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

4.19 Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней».

4.20 Научно-квалификационная работа представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение (содержит актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации), цель и задачи, научную новизну, разработанность направления исследования в научной литературе, характеристику материала и методов исследования);
- основная часть (состоит из глав и параграфов диссертации, включающих основные результаты выполненного исследования, выводы);
- заключение (содержит теоретическую и практическую значимость выполненного исследования, выводы, рекомендации с указанием на дальнейшие перспективы разработки научного исследования);
- библиографический список научной литературы;
- приложение (при наличии).

4.21 Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

4.22 Научный доклад представляется в отдел ординатуры и аспирантуры в электронном и печатном виде (объемом 17-20 листов) в одном экземпляре.

4.23 Научно-квалификационные работы аспирантов проверяются на объем заимствования. После проверки на объем заимствования научно-квалификационная работа должна быть предоставлена рецензентам.

4.24 Научно-квалификационная работа аспиранта подлежит обязательному рецензированию.

4.25 Научным руководителем аспиранта назначаются два рецензента (они могут быть внутренние, либо один внутренний, второй – внешний), которые составляют рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию).

4.26 В рецензии на научно-квалификационную работу аспиранта

отражается соответствие представленной научно-квалификационной работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникшие у рецензента, а также недостатки, выявленные при ознакомлении с текстом научно-квалификационной работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии представленной научно-квалификационной работы направлению (профилю) подготовки аспиранта (паспорту соответствующей научной специальности) и рекомендует (не рекомендует) рецензируемую научно-квалификационную работу к представлению в ГЭК.

4.27 В рецензию вносится одна из следующих оценок научно-квалификационной работы аспиранта:

- «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы ГЭК);

- «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы ГЭК с учетом высказанных замечаний рецензента);

- «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа нуждается в существенной доработке);

- «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует требованиям, установленным Министерством образования и науки Российской Федерации).

4.28 Рецензентами могут выступать доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу по профилю образовательной программы аспирантуры (научной специальности) и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и зарубежных изданиях.

4.29 Научно-квалификационная работа должна быть представлена рецензенту не менее чем за 20 дней до даты проведения второго этапа ГИА. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией не менее чем за 10 дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.30 Отзыв научного руководителя должен содержать указания на:

- соответствие результатов выполненного исследования поставленным целям и задачам;

- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций аспиранта;

- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;

- личные качества аспиранта, проявившиеся в процессе научно-исследовательской деятельности.

В отзыве научный руководитель формулирует своё мнение о

выполненной работе, рекомендует представление научного доклада на государственную итоговую аттестацию.

4.31 Тексты отзыва научного руководителя и рецензий зачитываются председателем комиссии на государственной итоговой аттестации. По замечаниям в отзыве научного руководителя и рецензентов аспирант готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при представлении научного доклада по научно-квалификационной работе (диссертации).

4.32 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) после проверки отдела ординатуры и аспирантуры прошивается в твёрдом переплете с комплектом документов (подписанные и заверенные гербовой печатью 2 рецензии и отзыв научного руководителя прошиваются в начале доклада. Сначала прошивается отзыв научного руководителя, далее рецензии).

4.33 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании ГЭК в присутствии не менее 2/3 ее состава. Члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензиями на работу и отзывом научного руководителя аспиранта.

4.34 Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

1. Представление аспиранта членам комиссии секретарем ГЭК;
2. Выступление аспиранта с научным докладом (15-20 минут);
3. Ответы аспиранта на вопросы;
4. Зачитывание председателем комиссии отзыва научного руководителя и рецензии на научно-квалификационную работу;
5. Ответ аспиранта на замечания рецензентов;
6. Свободная дискуссия;
7. Заключительное слово аспиранта;
8. Вынесение и объявление решения ГЭК об оценке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.35 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»:

- Оценка «отлично» - научно-квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Исследование имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Научный доклад аспиранта структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают

сущность вопроса, подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы.

Выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер.

- Оценка «хорошо» - научно-квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает всем требованиям, предъявляемым к ее содержанию и оформлению. Исследование имеет достаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Научный доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов. Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы; в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы.

Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку на научно-квалификационную работу в целом.

- Оценка «удовлетворительно» - научно-квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым к ней требованиям, оформлена небрежно. Исследование имеет недостаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Научный доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом.

Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков,

которые не позволили аспиранту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.

- Оценка «неудовлетворительно» - научно-квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению. В исследовании отсутствуют элементы научной новизны, нечетко представлена практическая значимость его результатов.

Научный доклад аспиранта не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из научно-квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы аспирантом.

В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на научно-квалификационную работу имеются существенные замечания. В заключительном слове аспирант продолжает высказывать явно ошибочные суждения.

4.36 На каждого аспиранта по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы оформляется протокол. Решение ГЭК доводится до сведения аспиранта в день его принятия и оформления протоколом.

4.37 Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся диплома об окончании аспирантуры, присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

4.38 Решения ГЭК по результатам государственной итоговой аттестации принимаются простым большинством голосов ее членов, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

4.39 Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в установленные сроки по неуважительной причине или не подтвердившие соответствие подготовки требованиям ФГОС ВО при прохождении одного из этапов государственной итоговой аттестации, отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

4.40 Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по

уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы, отмена рейса, отсутствие билетов, погодные условия или в других случаях, документально подтвержденных), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

4.41 Обучающийся, не прошедший государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

4.42 Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанный обучающийся по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

5 Особенности проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

5.1 При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований: проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации; присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии); пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей; обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, расположение аудитории на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.2 Все локальные нормативные акты РязГМУ по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

5.3 По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена,

проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут.

5.4 В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту; при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющих у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих с тяжелыми нарушениями речи: обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей): письменные задания надиктовываются ассистенту; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

5.5 Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося

индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

6 Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации

6.1 Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

6.2 Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

6.3 Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

6.4 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

6.5 Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

6.6 Апелляция подлежит рассмотрению не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи.

6.7 Оформленное протоколом (Приложение №4) решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения подавшего апелляцию обучающегося (под роспись) в течение 3-х рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

6.8 При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного

аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в срок не позднее 7 дней со дня принятия положительного решения апелляционной комиссии.

6.9 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового решения апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.10 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Университете обучающегося, подавшего апелляцию.

6.11 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

7 Заключительные положения

7.1 Настоящее Положение, изменения и дополнения к нему принимаются ученым советом Университета и утверждаются приказом ректора.

7.2 Настоящее Положение вступает в силу со дня введения в действие приказом ректора и действует до момента его отмены или принятия нового нормативного локального акта.

Приложение №1 к Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России)

ПРОТОКОЛ

№ _____ от «_____» _____ 202__ г.

ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ
ПО ПРИЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН»

по группе научных специальностей:

научная специальность:

Фамилия, имя, отчество аспиранта:

(Ф.И.О. полностью)

Председатель ГЭК:

(ученая степень, ученое звание, должность)

Члены ГЭК:

1. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

2. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

3. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

4. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

5. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

6. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

7. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

8. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

Секретарь ГЭК:

(ученая степень, ученое звание, должность)

Собеседование:

Вопросы экзаменационного билета №: _____

1. _____

2. _____

3. _____

Дополнительные вопросы:

1. _____

2. _____

3. _____

Общая характеристика ответа аспиранта на вопросы:

Оценка государственного экзамена: _____

(прописью)

Председатель ГЭК: _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Секретарь ГЭК: _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России)

ПРОТОКОЛ

№ _____ от «_____» _____ 202__ г.

ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ
ПО ПРИЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ

«ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)»

по группе научных специальностей:

научная специальность:

Фамилия, имя, отчество аспиранта:

(Ф.И.О. полностью)

Состав ГЭК:

Председатель ГЭК:

(ученая степень, ученое звание, должность)

Члены ГЭК:

1. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

2. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

3. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

4. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

5. _____

_____ (ученая степень, ученое звание, должность)
6. _____

_____ (ученая степень, ученое звание, должность)
7. _____

_____ (ученая степень, ученое звание, должность)
Секретарь ГЭК: _____

_____ (ученая степень, ученое звание, должность)
Тема научно-квалификационной работы (диссертации): _____

_____ (ученая степень, ученое звание, должность)
Научный руководитель: _____

1. Представлены материалы:

- научно-квалификационная работа;
- выписка из протокола заседания выпускающей кафедры;
- отзыв научного руководителя;
- 2 рецензии

2. Вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

3. Общая характеристика ответов аспиранта:

4. Критерии оценки научного доклада:

5. Решение государственной экзаменационной комиссии:

аспирант представил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой: _____

(прописью)

Председатель ГЭК: _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Секретарь ГЭК: _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России)

ПРОТОКОЛ

№ _____ от « ____ » _____ 202__ г.

РЕШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ
ПО ПРИЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ

по группе научных специальностей:

научная специальность:

Фамилия, имя, отчество аспиранта:

(Ф.И.О. полностью)

Состав ГЭК:

Председатель ГЭК:

(ученая степень, ученое звание, должность)

Члены ГЭК:

1. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

2. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

3. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

4. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

5. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

6. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

7. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

8. _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

Секретарь ГЭК:

(ученая степень, ученое звание, должность)

3. Оценки результатов сдачи государственной итоговой аттестации:

3.1. Оценка результатов собеседования на государственном экзамене: _____
(прописью)3.2. Оценка представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы: _____
(прописью)

4. Решение ГЭК (нужное подчеркнуть):

4.1. Присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь.»

4.2. Отказать в присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь.»

Результаты голосования членов государственной экзаменационной комиссии по принятию решения:

за _____ человек

против _____ человек

Председатель ГЭК: _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)Секретарь ГЭК: _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Приложение №4 к Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России)

ПРОТОКОЛ

№ _____ от «_____» _____ 202__ г.

ЗАСЕДАНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ

Присутствовали:

Председатель апелляционной комиссии: _____

Члены апелляционной комиссии:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Слушали: заявление аспиранта

Решили: _____

(удовлетворить апелляцию/отклонить апелляцию)

Председатель: _____ / _____

Подпись

Ф.И.О.